

RÉFÉRENTIEL PARKOUR - ÉVALUATION DES COMPETENCES TRANSVERSALES - PROJETS PERSONNELS

	Niveau 1 <i>Sujet non compris ou hors sujet</i> <i>Absence de matériaux</i> <i>Rendu illisible</i> 0,5 ou 1 point	Niveau 2 <i>Sujet traité superficiellement</i> <i>Matériaux faibles ou inadaptés</i> <i>Absence de questionnement</i> 1,5 à 2,5 points	Niveau 3 <i>Appropriation du sujet</i> <i>Pertinence des matériaux et références</i> <i>Démarche réflexive</i> 3 à 4 points	Niveau 4 <i>Traitement original du sujet</i> <i>Matériaux et références de qualité</i> <i>Composition astucieuse et engagée</i> 4,5 à 5 points
CT1 – MÉTHODOLOGIE Analyse d'un segment de rush filmé lors d'une séance de Parkour	Hors sujet. Sans lien avec ce que l'on voit sur la vidéo ou bien analyse lacunaire.	Analyse partielle. L'observation s'appuie sur des généralités.	Analyse pragmatique s'appuyant sur les différentes composantes du parkour. Argumentation s'appuyant sur des repères précis présents dans la vidéo.	Analyse fine s'appuyant sur des éléments observables dans la vidéo. Utilisation pertinente des outils d'analyse proposés (biomécanique, valeurs, 3 piliers...) Mise en perspective avec d'autres techniques du parkour ou d'autres activités physiques.
CT2 – SANTÉ Programme santé	Copier-coller d'articles ou de contenus trouvés sur internet. Pas d'appropriation personnelle ou de distance critique. Les principes sécuritaires d'une pratique ne sont pas respectés. Les ressentis ne sont pas retranscrits.	Compréhension globale de la thématique, avec des contenus globaux souvent énoncés sous forme de catalogue. La difficulté des situations semble adaptée. Des mises en relation avec son mode de vie, quelques observations globales sur ses ressentis.	Recherche personnelle détaillée qui éclaire les techniques proposées, avec des sources sérieuses. Les contenus sont questionnés et mis en relation. Des pratiques physiques sont mises en place, avec une difficulté adaptée et une progressivité. Un état des lieux et une régulation apparaissent, à partir de ses ressentis et l'écoute de soi. Une perspective temporelle apparaît.	Recherche personnelle approfondie, grande finesse d'analyse par rapport à ses ressentis. Les techniques – optimales - sont pertinemment intégrées au quotidien et permettent une régulation de son état. Analyse introspective avec un questionnement philosophique et psychologique. Visées réalistes par rapport à la perspective temporelle. La notion de plaisir et d'habitude transparaissent.
CT3 – CITOYENNETÉ Encadrer une séance ou une partie de séance de parkour	Pas d'engagement lors de l'élaboration et de l'animation de la séance. Accorde peu d'attention aux participants.	L'organisation de la séance est définie mais l'étudiant(e) peut être en difficulté pour réguler et s'adapter. Maîtrise fragile du sujet de la séance.	Maîtrise du sujet de la séance. Impliqué(e) et engagé(e) dans toutes les étapes de la séance. Sait s'adapter et ajuster la séance en fonction des contraintes et des aléas.	Maîtrise du sujet de la séance. Prise en main efficace, génère de la coopération et de l'engagement. Disponible, à l'écoute, fait preuve de souplesse et est capable de réguler, y compris dans l'urgence.
CT4 - OUVERTURE Documenter le parkour	Le sujet est mal énoncé Le sujet n'est pas vraiment traité Pas de recherche de matériaux La production n'est pas aboutie	L'appropriation du sujet reste superficielle La recherche de matériaux reste faible – recours aux poncifs La composition est lisse et trop linéaire	Le sujet est questionné Les matériaux sont pertinents La composition est vivante Le document répond à la question	Il y a une mise en tension puissante du sujet Les matériaux sont riches et astucieusement présentés. Un style de composition personnel apparaît Le document répond en apportant de la valeur au sujet